

Małgorzata Nowastowska, Ewa Pietrucha

## Sprawozdanie z I Krajowej Konferencji „Socjologia medycyny – promocja zdrowia – biopolityka”

W dobie dominacji postmodernistycznego eklektyzmu i wynikającego z niego nieustannie postępującego procesu relatywizacji pojęć można mówić o pewnego rodzaju okresowej predylekcji do poruszania „módnego” w danej dziedzinie naukowej kontekstu badań. W zakresie dociekań socjologicznych do rangi kategorii o tego typu prominencji urasta termin biopolityka. W ramach dyskursu akademickiego sukcesywnie poszerza się rezerwuuar konotowanych przez kategorię perspektyw analitycznych, czego efektem jest w oczywisty sposób zwiększający się współczynnik interdyscyplinarności jej zakresu semantycznego. Prowadzenie dialogu związanego ze specyfiką przedmiotowego terminu dla znawców problematyki jest sprawą obligatoryjną zarówno ze względu na potrzebę usystematyzowania wszelkich poczynionych już ustaleń, jak i konieczność wyznaczania nowych kierunków interpretacyjnych.

W odpowiedzi na potrzeby owego dyskursu naukowego w zakresie biopolityki w dniach 7–8 marca 2013 roku odbyła się I Krajowa Konferencja Naukowa pt.: „Socjologia medycyny – promocja zdrowia – biopolityka” zorganizowana przez Katedrę Socjologii Polityki i Moralności Instytutu Socjologii Uniwersytetu Łódzkiego oraz Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich Akademii Medycznej we Wrocławiu. Ponadto w przygotowaniu konferencji brały udział koła naukowe: SKN Aktywizacji Społeczeństwa na Rzecz Zdrowia oraz Promocji Zdrowia, UM Wrocław i Studenckie Socjologiczne Koło Naukowe FOJBE działające przy Katedrze Socjologii Polityki i Moralności Instytutu Socjologii. Inicjatorkami oraz koordynatorkami całego przedsięwzięcia były dr Alicja Łaska-Formejster – Katedra Socjologii Polityki i Moralności IS UŁ oraz dr Małgorzata Synowiec-Piłat reprezentująca Zakład Humanistycznych Nauk Lekarskich Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu. Nad całością pieczę sprawował Komitet Naukowy pod przewodnictwem prof. dr hab. Danuty Walczak-Duraj, kierownik Katedry Socjologii Polityki i Moralności.

Dwudniowa konferencja uroczyście otwarta przez szacowne grono: prof. dr. hab. Pawła Starostę – dziekana Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego UŁ, prof. dr hab. Kają Kaźmierską – zastępcę dyrektora Instytutu Socjologii oraz prof. dr hab. Danutę Walczak-Duraj – kierownika Katedry Socjologii Polityki i Moralności, rozpoczęła się uroczystymi wykładami inauguracyjnymi.

Dystynktywnym przedmiotem podejmowanych rozważań była próba przeanalizowania współczesnych zagadnień związanych z biopolityką w perspektywie określonych kręgów problemowych organizujących kierunek poszczególnych sesji panelowych, których przekrój tematyczny przedstawiał się następująco: *Społeczne konteksty chorób przewlekłych* (sesja I), *Biologiczny wymiar życia populacji a jego socjologiczne, etyczne i polityczne interpretacje* (sesja II), *Biopolityka w wymiarze podejmowanych dyskursów* (sesja III), *Postęp medycyny i wynikające z niego konsekwencje* (sesja IV). Kulminacyjnym punktem pierwszego dnia konferencji były sesje, w których uczestniczyli studenci. Tzw. część studencka miała charakter konkursu prac – żacy prezentowali publicznie wyniki swoich prac badawczych, następnie komisja składająca się z kadry naukowej wybrała najlepsze z nich. Na podkreślenie zasługuje wysoki poziom merytoryczny zarówno prac, jak i prowadzonych dyskusji.

Drugi, równie intensywny dzień konferencji rozpoczął się sesją plenarną – na niej rozdano nagrody przyznane w konkursie prac studenckich. Następnie powrócono do trybu sesyjnego, w ramach którego podejmowano kwestie ukrywające się pod następującymi hasłami: *Promocja zdrowia – teoria i praktyka* (Sesja V), *Jakość życia chorych przewlekle w perspektywie teoretycznej i praktycznej* (Sesja VI).

Inicjatywę powyższą uwieńczyło uroczyste zakończenie konferencji poprowadzone przez: prof. dr hab. Danutę Walczak-Duraj, dr Alicję Łaską-Formejster oraz dr Małgorzatę Synowiec-Piłat. W podsumowaniu podkreślano znaczenie opisanego wydarzenia dla rozwoju szerokiego spektrum problematycznego omawianego zagadnienia oraz konieczność dalszego praktykowania podobnych działań, celem jego propagowania.

Konferencja miała charakter interdyscyplinarny i była poświęcona pogłębionej analizie teoretycznych i praktycznych rozważań dotyczących problematyki zdrowia oraz choroby osadzonej w obszarach socjologii, socjologii medycyny, socjologii kultury, etyki, filozofii, promocji zdrowia, medycyny, psychologii i biopolityki. Nadrzędną ideą konferencji była systematyzacja istniejących, ale także wypracowanie nowych metod praktycznego zastosowania przedmiotowej wiedzy teoretycznej oraz wyników socjologicznych badań empirycznych, co udało się osiągnąć w sposób kompleksowy.